

INDUSTRIESTRAAT 8 C
 8755 RUISELEDE (BELGIE)
 Tel. .. 32 (051) 68 97 73
 Fax. .. 32 (051) 68 99 92
 Mobilofoon .. 32 (0475) 43 56 78
 E-MAIL GEERT@VERVAEKE.BE
 WWW.VERVAEKE.BE

Betreft uitvoeringen die zowel onderaan als bovenaan open kunnen gaan.

Iedereen kent nog van jaren terug de slecht verluchte stallen. Te veel dieren op een kleine bezetting, te laag, te weinig luchtinlaat en geen mogelijkheid tot een deftige ventilatie.

Na al die jaren zijn we uiteindelijk gekomen tot het soort goede stallen waarvan we er alle veel kennen. Hoog, volume, grote luchtinlaat en de lucht bovenaan binnenbrengen, Kortom zeer goed werkende stallen die dit ondertussen al ruim bewezen hebben. Wat er nu dus bestaat werkt dus zeker en vast zeer goed.

Niemand die er nu nog aan denkt terug te keren naar wat er vroeger was.

Op vandaag krijgt de klant her en der in de markt zoveel informatie, soms tegenstrijdig dat deze op de duur het zelf niet meer weet, twijfelt en rare dingen beslist.

Soms stelt men ons dan de vraag :

Kunt U niet iets maken wat van boven naar onderaan open gaat en ook van onderaan naar bovenaan?
 Dit kunnen wij maar de vraag is WAAROM zo???????

Vandaar willen wij eens duidelijk ‘uitleggen wat, wanneer, waarom juist, wij bepaalde zaken zo wel of niet maken.

Al bij al aan de klant om uiteindelijk op het eind van de rit alles goed te overwegen en uiteindelijk goed bewust, correct ingelicht iets koopt waar men vooraf voor en nadelen van kent.

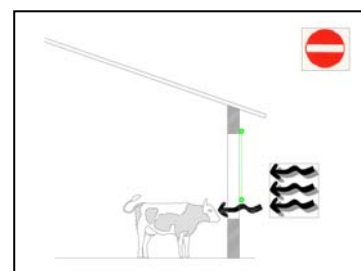
Achteraf kan men dan ook niet zeggen dat men het nooit verteld heeft en dus een verkeerde keuze gemaakt is.

Wat was het grote probleem vroeger bij gordijnen die open gaan van onder naar boven:

- Lucht komt te laag en niet ver genoeg binnen.
- Binnenkomende lucht heeft niet genoeg tijd om zich te mengen met de warmere stallucht.
-

Kortom: tocht op de dieren.

Dit ziet men dan ook NERGENS meer bij nieuwbouw.



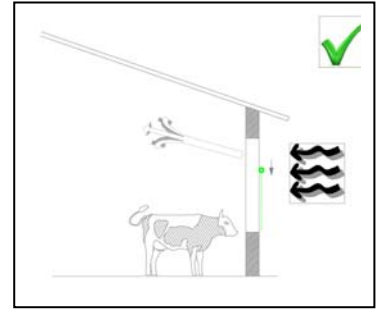
Wat zijn de voordelen bij gordijnen die open gaan van boven naar onder:

Eigenlijk alles wat het voorgaande als nadeel heeft.

- Lucht komt hoog boven de dieren binnen.
- Binnenkomende lucht gaat ver in de stal.
- Binnenkomende lucht heeft genoeg tijd om zich te mengen met de warmere stallucht.
-

Kortom: Men kan zeer veel verluchten zonder tocht te hebben.

Dit ziet men dan ook de laatste jaren nagenoeg overal bij nieuwbouw.



Wat zijn de argumenten die men gebruikt om iets wat ook onderaan open kan gaan te verkopen?

1) Als het veel regent dan regent het niet zo ver binnen want de opening zit onderaan.

De moderne stallen hebben meestal een grote oversteek die niet alleen een deel van de regen buiten moet houden maar ook de directe zonne-inval.

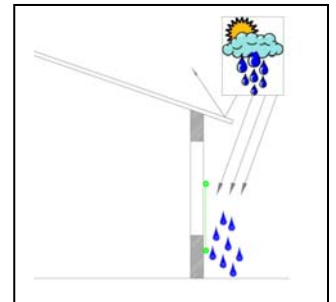
Ook als is er wind, nog komt er weinig of geen regen bovenaan binnen met een oversteek.

Wind, regen, geen of te weinig oversteek...

Of men werkt met een regenmelder die de motor aanstuurt.

Vroeger werkten de motoren zeer langzaam en eenmaal gesloten was er al een deel water binnen. Ondertussen bestaan er motoren die grote gordijnen van 5 meter sluiten binnen de 2 minuten.

Is er wind en de regen komt binnen dan is het zeil altijd voor een groot deel gesloten. In het slechtste geval komt er dan slechts een klein deel van de eerste regen binnen en dit is dan ook niet te voorkomen zonder oversteek.

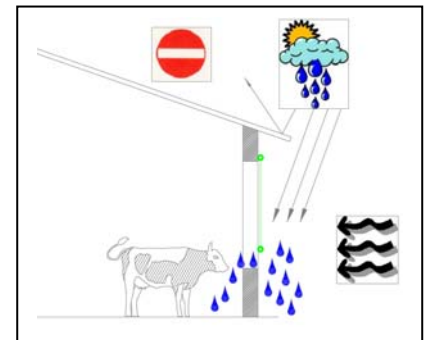


Het gordijn staat voor een deel bovenaan open en wat tegen het zeil aan komt gaat gewoonweg allemaal naar beneden. Kan onderaan ook niet meer binnen komen. Er kan dus enkel bovenaan iets binnenkomen.

Heeft men een zeil wat onderaan open blijft: Als het zeer veel regent slaat de regen tegen het zeil en loopt langs het zeil naar beneden. Samen met wind komt het onderaan dan naar binnen gewaaid. Men krijgt het water minder ver binnen maar men krijgt met wind er VEEL meer binnen.

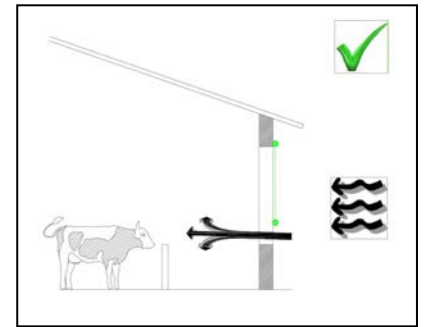
Is dit bij de ligplaats van de dieren??? En het water en de koude lucht!!!! We gaan terug naar de situatie van vroeger. Zeer SLECHT.

Liever bovenaan dus een beetje water dan zieke dieren door de tocht onderaan.



Bovenaan openen en er zal minder regen en tocht binnen komen.

Is dit de voedergang dan moet de lucht eerst een paar meter ver en is wind en regen minder erg.



Bij wind en regen gebruikt men dit dus niet.

Enkel als het niet waait en niet regent is het bruikbaar maar dan hebt U ook geen zeil nodig.

Landen zoals Engeland en Ierland waar het zeer veel (bijna ieder dag) regent, gebruiken dit niet en hebben gezien de nadelen er geen behoefte aan. Dit zegt dus genoeg.

2) Volgend argument : Als het zeer warm is dan gebruikt men dit als zonnenscherm:

Wij maken schermen voor nagenoeg geheel Europa. Als ze het ergens nodig hebben dan is het wel in de zuiderse landen. Landen zoals Portugal, Spanje, Italië,.....

In deze landen zie ik het niet en vraagt men het niet. Waarom niet? Moest men daar toch al lang gedaan hebben?

Als het warm is moet een stal open zijn.

Bekijk alles wat over hitte-stres omschreven is.

Het beetje lucht dat er dan is doet zo een deugd, mag U niet tegen willen houden en men moet dit ten volle benutten.

Waarom tevreden willen zijn met het beetje ter hoogte van de kop van de dieren als U een volledige opening kunt krijgen?

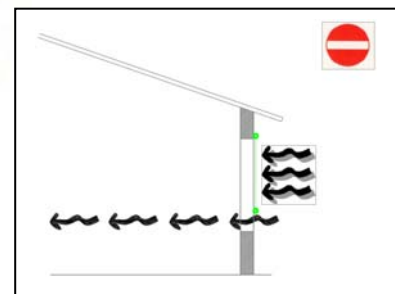
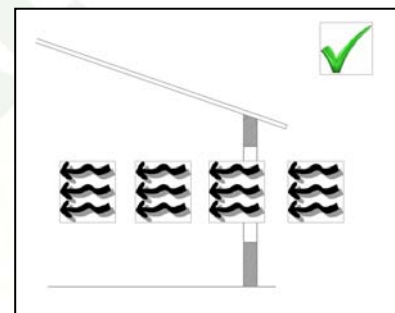
Men zit eerst een grote stal om volume en luchtstroom te creëren en nu maakt men deze voor een deel terug dicht.

Ook al staat de andere kant volledig open. Iedereen kent nog de vroegere open frontstallen die één zijde open waren en één zijde een te kleine opening hadden met als resultaat veel te weinig ventilatie.

Dit is eigenlijk net hetzelfde.

Kruip dan eens op een ladder en probeer het daar eens een poos vol te houden.

Slechte stilstaande warme stallucht en ammoniak.



Bouwen we daarvoor een nieuwe stal? Hebben we dan niets geleerd uit het verleden?

Wat men wel soms doet in warme landen is een strook gaas monteren bovenaan als zonnenscherm.

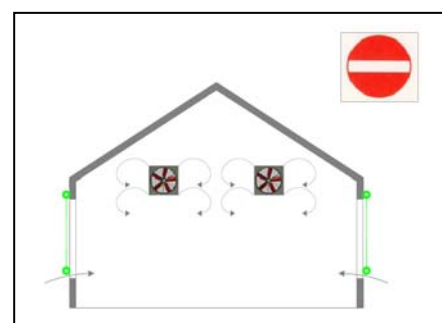
Een gaas (dus zeker geen dicht zeil) laat altijd nog iets door en voorkomt stilstaande lucht en ammoniak en er is dan nog ventilatie. Dit is iets wat wel werkt.

Dus een gaas en GEEN volledig dicht zeil. Als wij dit doen met een gaas wat gaan we dan doen als het terug eens goed vriest om de vorst tegen te houden?

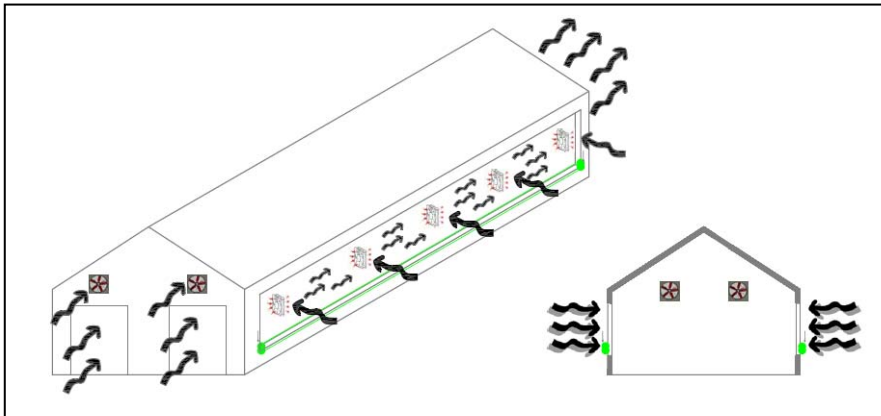
Hebt U geen ventilatoren dan sluit uw stal terug af.

Zeker en vast zeer slecht bij zeer warm weer.

Heeft men wel ventilatoren dan belemmerd men de luchtstroom.



Tenzij men doet wat men in de woestijn doet, zijkant volledig open (of gaas), geen kopgevels, langs ventileren en eventueel koeling d.m.v. nevel.
Maar echter NOOIT dichtmaken.



Ikzelf zit nu nog volop te wachten op een verslag waaruit blijkt dat dit daadwerkelijk getest is en werkt bij onze stallen.

Het enige moment dat het beter is als er warme wind is die men gedwongen naar de kop van de koe wil sturen. Wanneer hebben wij dit in ons klimaat? Bijna nooit. Is het warm is er geen wind, ga dit maar eens na. Is het echt warm en geen wind dan MOET een stal open zijn en moet men optimaal gebruik maken van de weinige natuurlijke luchtstroom.

Heeft men een stal met 3 of 4 rijen ligbedden dan hebben de buitenste koeien nog iets van lucht, in de midden van de stal kan het NOOIT niet beter worden als men de zijkant afsluit bij zonnig weer.

Wil men zon tegen houden heeft een donker zeil het meeste effect. Echter maakt men het donker, iets wat men zeker niet wil.

Gebruikt men daarentegen een lichtdoorlatend doek dan warmt het op en kan men net zo goed zijn koe is een serre gaan zetten. Er bestaan zeilen en deze gebruiken wij ook die minder dan een gewoon zeil zonnestrallen en dus warmte doorlaten maar het blijft altijd “ MINDER OPWARMEN DAN ...”.

Dus men komt altijd op hetzelfde neer, als het warm is “ OPEN”.

3) Zonnebestendigheid.

Als het zomer is dan draait U het zeil omhoog en zit het in de schaduw van de oversteek.

Zie cd rom met de uitleg “ Wat is een goed windzeil ? ”

Enkel bij gebruik van een kwalitatief minder goed zeil zal dit een verschil maken.

Bij gebruik van een goed zeil maakt dit weinig of geen verschil.

Bij art 222 ... zit het zeil altijd weg achter de dichte rand onderaan.

Opdraaien hiervoor heeft totaal geen nut.

Wil dus zeggen dat een goed zeil er tegen kan, dat het in veel gevallen al in de schaduw zit en dat naar boven opdraaien totaal geen nut heeft.

3) Laatste argument: Zon zit niet op het voeder.

Telt niet bij stallen met een middengang of grote oversteek, daar zit de zon nooit op, enkel als de voedergang tegen het zeil aankomt.

Klopt maar wie voedert er nu nog voor meerdere dagen? Meesten mengen en voederen twee keer per dag.

Is dit echt een zo groot nadeel dat er een oplossing moet voor komen die opweegt tegen de nadelen?

Nadelen: De aandrijvingen:

Men heeft niet één maar twee aandrijvingen per zeil nodig.

Nog groter is het verschil bij een speciale duo aandrijving. Dan zijn er i.p.v. 1 maar liefst 4 nodig zonder te spreken over de complexe sturing hiervoor.

Veiligheid:

Na de laatste twee ongevallen met kinderen bij collega concurrenten is er een commissie opgericht dewelke moet bekijken wat er in onze branche dient te gebeuren om dit in de toekomst te voorkomen. Dit op zich al brengt veel teweeg en houd in dat men ook met de veiligheid ZEKER rekening moet houden.

- * Bij een handaandrijving ziet men het gordijn over het algemeen bewegen en is men er altijd bij.
- * Bij een motor met schakelaar moet men de schakelaar zo plaatsen dat men het gordijn altijd kan zien. Gezien de grootte van sommige gebouwen, binnen, buiten, links, rechts, voor en achter niet altijd makkelijk en evident.
- * In het geval van een klimaatcomputer of afstandbediening beweegt het gordijn ook als men er niet bij is.
- * Gezien CE wetgeving is men verplicht draaiende onderdelen waar men o.a. met de handen bij kan geraken af te schermen.
- * Het is dus verplicht op plaatsen waar o.a. kinderen onderaan aan de draaiende onderbuis kunnen geraken dit op één of andere manier te voorkomen.
- * Vandaar dat op plaatsen waar o.a. kinderen onderaan aan de uitvoering kunnen geraken men niet enkel een afsluitgordijn art 111 ... maar een windzeil met afsluitgordijn art 222 ... monteert.
- * Het vast zeil uit art 222 ... doet dan niet enkel dienst als afscherming voor wind of vogels maar voorkomt ook dat men met de handen makkelijk tot bij de draaiende onderbuis geraakt.

Aan de buitenkant zit nu soms een grof gaas maar de bewegende delen zitten weg achter een dichte strook.



Bij automatische sturing:

Men mag nog via de buitenkant nog via de binnenkant aan bewegende onderdelen geraken.
Gaaf de onderbuis ook naar boven dan MOET men in deze gevallen de onderbuis afschermen zowel vanaf de binnenkant als de buitenkant van de stal.

Voorbeeld hiervan is als dit zeil langs de voedingang komt te staan.

Een grof gaas zoals een soort vogelgaas waar men met de vingers nog door kan geraken is in dit geval niet voldoende voor CE.

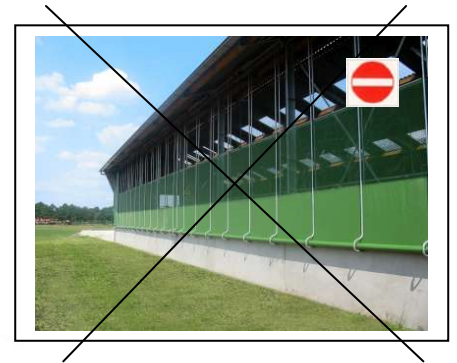
Bij een beweegbare onderbuis MOET dit dus fijner gaas worden.

Meerdere motoren, complexe sturing en nog eens afschermen binnen en buiten!!!!

Wil men dit in orde doen zal dit dusdanig duur worden dat voor de weinig voordelen dat het heeft het niet meer verkoopbaar zal worden.

Tenzij men geen rekening houdt met CE en wetgeving en men daar zijn voeten aan veegt.

Wij in ieder geval gaan dit niet maken niet conform CE.



Met de hand aangedreven of met motor en schakelaar waarbij men niet aan beide kanten de rol moet afschermen zal dit mits rekening te houden met een paar normen wel voldoen aan CE.

Besluit:

Zit de markt te wachten op iets anders of is dit een verkoopverhaal?

Heeft iets anders een veel grote meerwaarde die opweegt tegen de nadelen?

Is dit een trend of een blijver??

Dit zal de tijd uitwijzen enkel moet de klant dit nu zeer goed overwegen.

Werkt het? Natuurlijk zegt een klant met een nieuwe stal ja. In een beperkt aantal omstandigheden is het soms beter maar heeft zoals aangegeven meer nadelen dan voordelen en in de meeste gevallen echt weinig toepasbaar.

Elk moet dus voor zichzelf beslissen en zich de vraag stellen wat het beste is voor zijn stal rekening houdende met deze uitleg. Wegen voor en nadelen t.o.v. elkaar op en wat wil ik uiteindelijk dus kopen.

De markt:

Echter klanten luisteren links en rechts en als de vraag er is moeten wij aan de vraag van de markt antwoorden zoniet verkopen wij niet.

Dit is dan ook de enige reden waarom wij dit zullen aanbieden. Zeker niet omdat het beter is dan wat we nu hebben.

Wat ons betreft is de praktische oplossing hiervoor betrekkelijk eenvoudig.

Zie schets in bijlage. Veer en kettingen vallen weg en voor dezelfde prijs heeft men een tweede aandrijving op de onderste buis. Voor de prijs moet men het dus zeker niet doen of laten.